

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Wed 5/27/2020 9:48:41 AM
Subject: RE: QA waarom chauffeur medisch mondmasker en verpleegkundige niet
Received: Wed 5/27/2020 9:48:41 AM

Helder dank

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 11:41
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA waarom chauffeur medisch mondmasker en verpleegkundige niet

Dit zou nog wel genuanceerd kunnen worden hoopt (10)(2e) Hij is al gepubliceerd maar blijkbaar nog niet ver verspreid.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 27 mei 2020 11:40 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: QA waarom chauffeur medisch mondmasker en verpleegkundige niet

Maar willen we dan vso-richtlijn aanpassen? Daarin is mmm nu toch wel automatisme?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 11:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: QA waarom chauffeur medisch mondmasker en verpleegkundige niet

Hoi (10)(2e)

Probeerde je te bellen. We polsen nu bij RIVM of zij nadrukkelijker in hun richtlijn kunnen aangeven dat het dragen van een mmm mede wordt bepaald door het risicoprofiel van de chauffeurs (dit geldt dan voor VSO, voor dagbesteding en ook voor bv de rolstoelmonteurs die cliënten bezoeken). Als dat lukt, hebben we een consistente lijn en is het dragen van een mmm ook geen automatisme. Voorstel: gena's langs deze lijn en pas nadat we bevestiging RIVM hebben.

NB. De VSO-richtlijn is al gepubliceerd en het OMT-advies gaat vandaag ook naar de Kamer (tenzij jij iets anders hebt gehoord).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 11:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: QA waarom chauffeur medisch mondmasker en verpleegkundige niet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 10:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: QA waarom chauffeur medisch mondmasker en verpleegkundige niet

Hallo (10)(2e)
 Zoals telefonisch besproken, hierbij de vraag per mail.

- QA Welke afspraken zijn er gemaakt over vervoer speciaal onderwijs? → is door Jeugd opgepakt ism OCW en daarbij heeft OCW bijgevoegde QA opgeleverd (zie bijlage)

- Dit roept b (10)(2e) de vraag "Hoe moet ik uitleggen dat een chauffeur een mmm nodig heeft en een verpleegkundige in verpleeghuis niet bij afwezigheid van Covid"
- Jeugd geeft het volgende aan:
Sinds deze week ligt er een kader vanuit RIVM over speciaal vervoer 12+. Daarin is opgenomen dat de chauffeur of moet worden afgeschermd met plastic scherm of medisch mondkapje moet dragen. Daarmee is, aldus PG, geen bezwaar tegen dragen medische mondkapjes door de chauffeurs.

Wat betreft het dragen van niet-medische mondkapjes door passagiers: OCW hier bij VSO bewust voor heeft gekozen. Is in het kader van RIVM is dit een optie en geen must.

- **Nu staat de vraag nog open: waarom een verpleegkundige geen medisch mondmasker in een vergelijkbare situatie?**

Eventueel kan afgestemd worden met PG – (10)(2e) (zie cc). Kan dit in een QA gevormd worden?

Alvast hartelijk dank!

Groet (10)(2e)